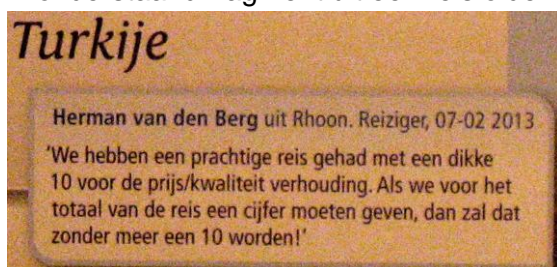


# Prijs/Kwaliteit- verhouding (1)

Het begrip prijs-kwaliteit-verhouding of kwaliteit-prijsverhouding wordt vaak gebruikt. De betekenis ervan is verre van eenduidig. Ik ben vele interpretaties van het begrip tegengekomen. Ze zijn een bron van misverstand in de communicatie omdat de een wat anders verwacht dan de ander bedoelt. Dat is niet bevorderlijk voor de gewenste transparantie. Ik geef hier, in een aantal columns, een overzicht van wat ik vond. Aanvullingen, met bronvermelding, zijn welkom. Hier volgt betekenis 1 t/m 4.

- 1) De prijs-kwaliteitverhouding als **taalkundig begrip** in het dagelijkse spraakgebruik, zonder een bedoelde cijfermatige inhoud. Zelfs al worden er cijfers bij gebruikt. Zoals in onderstaand fragment uit een reisfolder.

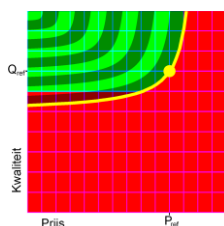


Je zou uit nevenstaande tekst nog algebraïsch kunnen afleiden dat de prijs van de reis 100 moet zijn geweest. Immers  $100/10=10$ . Maar waarschijnlijker is het dat Herman van den Berg aan de prijs van de reis ook het cijfer 10 zou toekennen.

- 2) De tweede betekenis is ook taalkundig. De "gewogen beste" uit een test wordt aangeduid als de beste prijs-kwaliteitverhouding. Zoals de "Beste Koop" in de *Consumentengids*. Je weet wat er wordt bedoeld zonder precies te doorgronden hoe de Consumentenbond de uitslag exact bepaalt. Je leest ook vaak dat de winnaar van een EMVI-aanbesteding inschreef met de beste prijs-kwaliteitverhouding. Onafhankelijk van de toegepaste EMVI-formule. Ook de *memorie van toelichting op de aanbestedingswet* stelt dat de overheid moet inkopen tegen de beste prijs-kwaliteitverhouding. In deze tekst zit een wiskundige formule. Dat moet je niet letterlijk nemen. Volgens mij zou het begrip "**prijs-kwaliteitcombinatie**" beter passen bij de bedoeling van de wetgever. Omdat er dan geen wiskundige formule in de tekst opgenomen is.
- 3) De prijs-kwaliteitverhouding als **EMVI-formule:  $P/Q$** . Van elke inschrijving wordt de kwaliteit vastgesteld d.m.v. een getal, een soort rapportcijfer. De prijs wordt door dat getal gedeeld. De EMVI-formule is dan  **$EMVI=P/Q$** . Elke inschrijving heeft dus een prijs-kwaliteitverhouding als EMVI-waarde. De inschrijving met de laagste EMVI krijgt de opdracht. Deze zeer eenvoudige EMVI-formule heeft een gebrek want deze formule heeft geen enkele voorkeur voor een lage of hoge kwaliteit! Terwijl EMVI juist wordt gebruikt om kwaliteit te stimuleren.
- 4) De prijs-kwaliteitverhouding als: de verhouding tussen het relatieve gewicht van het nadere criterium "prijs" en het relatieve gewicht van het nadere criterium "kwaliteit", zoals genoemd in de *aanbestedingswet*, artikel 2.115. De aanbestedingswet, noch de Memorie van Toelichting zegt iets over hoe met deze relatieve gewichten cijfermatig moet worden omgegaan, b.v. in een EMVI-formule.

Wordt vervolgd.

reacties zijn welkom op [info@emvi.eu](mailto:info@emvi.eu)



EMVI-Research  
[www.emvi.eu](http://www.emvi.eu)

Ir. J.C. (Hans) Kuiper

Rietdekkershoek 21  
3981 TN BUNNIK  
030-6563905